

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/I1 SSD AGR/16 BANDITA CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI  
**RIF: A24C6I2020/1174**

Il sottoscritto Fausto Gardini in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 06/07/2020

Prof. Fausto Gardini

Handwritten signature of Fausto Gardini in black ink.



## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/I1 SSD AGR/16 BANDITA CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI  
RIF: A24C6I2020/1174

### VERBALE N. 2

Alle ore 9.30 del giorno 06/07/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.644/2020 del 04/06/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Fausto Gardini – Università di Bologna
- Prof.ssa Monica Gatti – Università di Parma
- Prof.ssa Milena Grazia Rita Sinigaglia – Università di Foggia

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Gardini è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Gatti è collegata in videoconferenza da Parma

la prof.ssa Sinigaglia è collegata in videoconferenza da Foggia

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

*Fausto Gardini*

I candidati da valutare sono:

1. Dottor Andrea Gianotti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

**CANDIDATO Andrea Gianotti**

**Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 83.9**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- Dott. Andrea Gianotti

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fausto Gardini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

La seduta viene tolta alle 12.30

Bologna, 06/07/2020

Firmato Prof. Fausto Gardini



Presente in videoconferenza il Prof.ssa Monica Gatti collegata da Parma

Presente in videoconferenza il Prof.ssa Milena Grazia Rita Sinigaglia collegata da Foggia

ALLEGATO 1

**Allegato 1 - Scheda di valutazione del Candidato Andrea Gianotti**

|                     |   |  |  |
|---------------------|---|--|--|
|                     | <b>Attività didattica</b><br><b>(punti 30)</b>  |  |  |
| Attività didattica  | Sono valutati il volume e la continuità delle attività didattiche negli ordinamenti didattici di corsi di studio universitari, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nelle discipline del settore 07/I1 (SSD AGR/16) o coerenti con le tematiche dell'area.<br><b>MAX 20 punti</b>  | Saranno attribuiti punti 0.5 per CFU per ogni corso di cui il candidato sia stato titolare fino ad un massimo di 20 punti  | <b>Il Candidato attesta la titolarità di 54 CFU dall'aa 2006/07 ad oggi</b><br><br><b>PUNTI 20</b>   |
|                     | Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti<br><b>MAX 10 punti</b>   | Sono valutate le attività di tutorato e predisposizione delle tesi di Laurea, di Laurea Magistrale e delle tesi di Dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. Verranno assegnati 0.2 punti per ogni tesi di laurea, 1 punto per ogni tesi di dottorato.  | <b>Il Candidato attesta l'attività di correlatore a 27 Tesi di laurea e 1 Tesi di Dottorato</b><br><br><b>PUNTI 6.4</b>  |
|                     | <b>Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche</b><br><b>(60 punti)</b>  |  |  |
| Attività di ricerca | Costituiscono oggetto di valutazione:<br>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali;<br>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;<br>c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che | a) 0.5 punti per ogni attività attestata fino ad un max di 2 punti<br>b) 0.2 punti per ogni attività attestata fino ad un max di 1 punto<br>c) 2 punti per coordinamento di progetto e 1 punto per coordinamento di unità locali fino ad un massimo di 5 punti<br>d) 0.2 punti per ogni attività di relatore fino ad un max di 2 punti | <b>a) Le numerose attività attestate determinano PUNTI 2</b><br><b>b) Il Candidato non presenta titoli a questa voce Punti 0</b><br><b>c) Il candidato risulta coordinatore di 2 progetti competitivi e coordinatore locale o di WP di numerosi progetti PUNTI 5</b> |

*Fausto Cravati*

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
|  | <p>prevedano la revisione tra pari.</p> <p>d) Sono inoltre considerate le partecipazioni a comitati organizzativi e scientifici ed in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale.</p> <p><b>MAX 10 punti</b></p>   |   | <p><b>d) Il Candidato attesta 10 attività come relatore a congressi nazionali o internazionali</b></p> <p><b>PUNTI 2</b></p>   |
| <p>Produzione scientifica</p>                                    | <p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto delle competenze del settore scientifico disciplinare AGR/16, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La produzione scientifica sarà valutata attraverso il numero totale di pubblicazioni censite dalle banche dati Scopus e WOS, il numero totale delle citazioni ed attraverso l'h index complessivo.</p> <p><b>MAX 5 punti</b></p>  | <p>Valutazione della produzione complessiva della commissione sull'attività del candidato tenendo conto degli indici indicati</p>   | <p><b>La Commissione valuta positivamente la produzione scientifica e l'attività didattica e di ricerca svolte dal candidato sia per il rigore e la coerenza con le tematiche trattate dall'SSD AGR/16 che per le attività progettuali svolte dal Candidato nel corso della sua carriera</b></p> <p><b>PUNTI 4</b></p> |
| <p>Pubblificazioni presentate per la valutazione comparativa</p> | <p>Sono valutate:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato</p> | <p>Ogni pubblicazione presentata potrà ricevere max 3 punti così definiti</p> <p>a) Max 0.5 punti</p> <p>b) Max 0.5 punti</p> <p>c) Max 1 punto ed in particolare: 1 punto se la rivista si colloca nel Primo Quartile di una subject category; 0.75 punti se si colloca nel Secondo Quartile; 0.50 se si colloca nel Terzo Quartile; 0.25 se si colloca nel Quarto Quartile; 0 punti se la rivista non è indicizzata</p> <p>d) Max 1 punto ed in particolare: 1 punto se</p> | <p><b>e) Si veda tabella successiva per la valutazione della pubblicazioni presentate</b></p> <p><b>PUNTI 42.5</b></p>   |

Antonio Cravati

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | dando rilievo al primo, al secondo, all'ultimo nome ed al corresponding author<br><b>MAX 3 punti per pubblicazione (MAX 45 punti per la voce)</b>   | il candidato è primo nome, corresponding author o ultimo nome, 0.75 se il candidato è secondo nome, 0.50 per altre posizioni |  |
|  | <b>Attività di servizio all'ateneo, istituzionali e organizzative (10 punti)</b>  |  |  |
| Attività di servizio all'ateneo, istituzionali e organizzative | È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.<br>Con riferimento all'attività istituzionale, organizzativa e di servizio all'Ateneo, a mero titolo esemplificativo, verranno valutate: la partecipazione alla giunta di Dipartimento, il coordinamento di Centri dipartimentali o interdipartimentali, le responsabilità operative di strutture universitarie; le cariche accademiche e le attività istituzionali ufficialmente documentate, nonché gli incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo); la partecipazione a Collegi di Dottorato ed a Commissioni di valutazione di Dottorato, Master e Dottorati internazionali; la responsabilità di progetti internazionali di mobilità, di studio e di tirocinio; responsabilità didattica e di ricerca di laboratorio (RDRL) in merito alla sicurezza.<br><b>MAX 10 punti</b> | Valutazione complessiva dell'attività istituzionale fino ad un max di 10 punti   | <b><i>Il Candidato presenta attività nella Commissione Biblioteca e nella Commissione Tirocinio del Dipartimento di appartenenza</i></b><br><br><b>PUNTI 2</b> |

Fausto Crandè

Fausto Ciardi

## VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

|   | Publicazione   | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione | Apporto individuale del ricercatore | Totale pubblicazione |
|---|--|--|---|---|-------------------------------------|----------------------|
| 1 | Antognoni, F., Mandrioli, R., Potente, G., Danielle Laure Taneyo Saa, D.L., and <b>Andrea Gianotti</b> (2019). <i>Food Chemistry</i> , 292, 211-216.   | 0.5  | 0.5   | 1   | 1                                   | 3                    |
| 2 | Barone, F., Laghi, L., <b>Gianotti, A.*</b> , Ventrella, D., Taneyo Saa, D.L., Bordoni A., Forni, M., Brigidi, P., Bacci, M.L., Turrone, S. (2019) <i>Nutrients</i> , 11(16), 1-19           | 0.5  | 0.5   | 1   | 1                                   | 3                    |
| 3 | Federici, S., Serrazanetti, D.I., Guerzoni, M.E., Campana, R., Ciandrini, E., Baffone, W., and <b>Gianotti, A.*</b> (2018). <i>Journal of Food Science and Technology</i> , 55 (2), 749-759. | 0.5  | 0.5   | 0.75  | 1                                   | 2.75                 |
| 4 | Saa, D. T., Di Silvestro, R., Dinelli, G., & <b>Gianotti, A.*</b> (2017). <i>LWT-Food Science and Technology</i> , 83, 26-32   | 0.5  | 0.5   | 1   | 1                                   | 3                    |
| 5 | Babini, E., Tagliazucchi, D., Martini, S., Dei Più, L., & <b>Gianotti, A.*</b> (2017). <i>Food Chemistry</i> , 228, 186-196.   | 0.5  | 0.5   | 1   | 1                                   | 3                    |
| 6 | Ferri, M., Serrazanetti, D.I., Tassoni, A., Baldissarri, M., <b>Gianotti, A.*</b> (2016). <i>Food Research International</i> 89: 1095-1105.  | 0.5  | 0.5   | 1   | 1                                   | 3                    |
| 7 | Burgess, C. M., <b>Gianotti, A.</b> , Gruzdev, N., Holah, J., Knøchel, S., Lehner, A., ... & Tresse, O. (2016). <i>International Journal of Food Microbiology</i> , 221, 37-53.              | 0.5  | 0.5   | 1   | 0.75                                | 2.75                 |

|    |  |     |     |       |       |             |
|----|--|-----|-----|-------|-------|-------------|
| 8  | Chaves-López, C., Serio, A., <b>Gianotti, A.</b> , Sacchetti, G., Ndagijimana, M., Ciccarone, C., Stellarini, A., Corsetti, A. & Paparella, A. (2015). <i>Journal of applied microbiology</i> , 119(2), 487-499. | 0.5 | 0.5 | 0.75  | 0.5   | 2.25        |
| 9  | Cevoli, C., <b>Gianotti, A.</b> , Troncoso, R., & Fabbri, A. (2015). <i>European Food Research and Technology</i> , 240(6), 1081-1089.   | 0.5 | 0.5 | 0.50  | 0.75  | 2.25        |
| 10 | Taneyo Saa D., Turrone S., Serrazanetti D.I., Rampelli S., Maccaferri S., Candela M., Severgnini M., Simonetti E., Brigidi P., <b>Gianotti, A.*</b> 2014. <i>Food Research International</i> 63:227-232.         | 0.5 | 0.5 | 1     | 1     | 3           |
| 11 | Dei Più L., Tassoni, A., Serrazanetti D.I., Ferri, M., Babini, E., <b>Gianotti, A.*</b> (2014 ). <i>Food Chem.</i> 155, 199-206.   | 0.5 | 0.5 | 1     | 1     | 3           |
| 12 | <b>Gianotti, A.*</b> , Serrazanetti, D.I., Sado Kamden, S., Guerzoni, M.E. (2008). <i>International Journal of Food Microbiology</i> , vol. 123; p. 9 - 17,  | 0.5 | 0.5 | 1     | 1     | 3           |
| 13 | Lanciotti, R., <b>Gianotti, A.</b> , Baldi, D., Angrisani, R., Mastrocola, D., Suzzi, G, Guerzoni, M.E. (2005) <i>Bioresource Technology</i> , vol. 96; p. 317 - 322   | 0.5 | 0.5 | 1     | 0.75  | 2.75        |
| 14 | <b>Gianotti, A.*</b> , Sacchetti, G., Dalla Rosa, M. (2001). <i>Journal of Food Engineering</i> , vol. 49; p. 265-270  | 0.5 | 0.5 | 0.75  | 1     | 2.75        |
| 15 | Guerzoni, M.E., Vannini, L., Chaves-Lopez, C., Lanciotti, R., Suzzi, G., <b>Gianotti, A.</b> (1999). <i>JOURNAL OF DAIRY SCIENCE</i> , vol. 82; p. 852-861,  | 0.5 | 0.5 | 1     | 1     | 3           |
|    | Totale voce  | 7.5 | 7.5 | 13.75 | 13.75 |             |
|    | <b>Totale generale pubblicazioni presentate</b>  |     |     |       |       | <b>42.5</b> |

Fausto Ciardi

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

|   |  |                   |
|---|--|-------------------|
|   | <b>Attività didattica</b><br><b>(punti 30)</b>   |                   |
| Attività didattica                                      | Sono valutati il volume e la continuità delle attività didattiche negli ordinamenti didattici di corsi di studio universitari, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nelle discipline del settore 07/11 (SSD AGR/16) o coerenti con le tematiche dell'area.<br><b>MAX 20 punti</b>   | <b>PUNTI 20</b>   |
|   | Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti<br><b>MAX 10 punti</b>  | <b>PUNTI 6.4</b>  |
|   | <b>Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche</b><br><b>(60 punti)</b>   |                   |
| Attività di ricerca                                     | Costituiscono oggetto di valutazione:<br>e) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali;<br>f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;<br>g) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.<br>h) Sono inoltre considerate le partecipazioni a comitati organizzativi e scientifici ed in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale.<br><b>MAX 10 punti</b> | <b>PUNTI 9</b>    |
| Produzione scientifica                                  | È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto delle competenze del settore scientifico disciplinare AGR/16, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La produzione scientifica sarà valutata attraverso il numero totale di pubblicazioni censite dalle banche dati Scopus e WOS, il numero totale delle citazioni ed attraverso l'h index complessivo.<br><b>MAX 5 punti</b>  | <b>PUNTI 4</b>    |
| Pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa | Sono valutate:<br>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;<br>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore;<br>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;<br>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in   | <b>PUNTI 42.5</b> |

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
|   | <p>collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato dando rilievo al primo, al secondo, all'ultimo nome ed al corresponding author</p> <p><b>MAX 3 punti per pubblicazione (MAX 45 punti per la voce)</b></p>   |                          |
|   | <p><b>Attività di servizio all'ateneo, istituzionali e organizzative (10 punti)</b></p>  |                          |
| <p>Attività di servizio all'ateneo, istituzionali e organizzative</p> | <p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Con riferimento all'attività istituzionale, organizzativa e di servizio all'Ateneo, a mero titolo esemplificativo, verranno valutate: la partecipazione alla giunta di Dipartimento, il coordinamento di Centri dipartimentali o interdipartimentali, le responsabilità operative di strutture universitarie; le cariche accademiche e le attività istituzionali ufficialmente documentate, nonché gli incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo); la partecipazione a Collegi di Dottorato ed a Commissioni di valutazione di Dottorato, Master e Dottorati internazionali; la responsabilità di progetti internazionali di mobilità, di studio e di tirocinio; responsabilità didattica e di ricerca di laboratorio (RDRL) in merito alla sicurezza.</p> <p><b>MAX 10 punti</b></p> | <p><b>PUNTI 2</b></p>    |
|   | <p><b>TOTALE</b></p>   | <p><b>PUNTI 83.9</b></p> |

Fazio Cravati

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/I1 SSD AGR/16 BANDITA  
CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI Scienze e Tecnologie Agro-  
alimentari  
RIF: A24C6I2020/1174

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Milena Grazia Rita Sinigaglia, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 468 del 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da FOGGIA dalle ore 9.30 alle ore 11.30 del giorno 6/07/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 6/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Fausto Gardini.

In fede

Prof. 

**Allegare copia documento di riconoscimento**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/I1 SSD AGR/16 BANDITA  
CON DR 468 del 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-  
ALIMENTARI  
RIF: A24C6I2020/1174

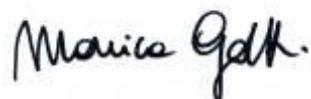
## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Monica Gatti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto bandita con DR n 468 del 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Parma dalle ore 9.30 alle ore 11.30 del giorno 06/07/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 06/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Fausto Gardini

In fede

Prof. Monica Gatti

Handwritten signature of Monica Gatti in black ink.

Allegare copia documento di riconoscimento